

屏東縣 111 年度環境教育輔導團「環教團組織能量及運作」 核心成員團務會議 會議記錄

一、時間：111 年 8 月 24 日上午 9 時 00 分

二、地點：勝利國小會議室

三、主席：屏東縣政府國教科廖○○科長

四、記錄：湯○霖

五、出席人員：〈如附件〉

六、討論主題：環教團 111 年第二次團務會議(核心會議)

時 間	議 程	主持（講）人
08：50-09：00	報到 確認議程	勝利國小團隊
09：00-09：05	會議開始及介紹與會貴賓	環境教育輔導團召集人 勝利國小李○政校長
09：05－09：15	長官致詞	教育處長官
09：15－10：15	(一) 以全校式實施策略落實教育部 「新世代環境教育發展(NEED) 簡報 (二) 屏東縣環境教育輔導小組 NEED 轉型自我提升調查表說明	教育部輔導專家 梁○煌 教授 環境教育輔導團召集人 勝利國小李○政校長
10：15－10：30	休息時間	勝利國小團隊
10：30－11：30	(三)教育部 112 年環境教育輔導小組 計畫撰寫注意事項討論	教育部承辦人 教育處國教科 環教輔導團核心小組成員
11：30－12：10	(四)綜合討論與座談時間	長官、專家顧問 勝利國小李○政校長
12：10－	用餐時間	勝利國小團隊
	散會	

七、會議記錄：

- (一) 廖○○科長：1. 介紹與會成員(行政團、教學團)。2. 介紹教育部專家學者(許○璿老師、梁○煌老師)。3. 2023 年環教成果展。
- (二) 李○政校長：新世代環境教育發展(Need)以學校端而言，可落實實踐的項目，是否有具體的檢核？以方便學校端推行環境教育。
- (三) 許○璿教授：回應國政校長，教育部環教扎根 30 年的演進歷程，從輔導團到各校的”統合視導”(形式主義)，過程中進入到 EE2.0 逐步修改訪視輔導的方法，以鼓勵為方針(指標)，如台南、高雄等輔導團；EE3.0 授權地方政府落實學校環境教育(綠色校園階段)；現在進到 EE4.0 以環境教育中長程計畫，目前尚未討論統一的檢核指標。
- (四) 梁○煌教授：以全校式實施策略落實教育部「新世代環境教育發展(Need)」簡報，向與會人介紹國家環境教育推動及發展。
1. SDG4 優質教育，介紹全球永續發展目標。
 2. 2030 年台灣永續發展目標，並加入 SDG18：2030 達成**非核家園**。
 3. 全球 2050 年達成**淨零排放**：四大策略、二大基礎以達成**生活轉型**。
 4. 教育部環教扎根 30 年之演進歷程。
 5. 國教體系環境教育推動架構：環境教育政策計畫。
 6. 新世代環境教育發展(Need)：**氣候變遷、永續發展教育、永續發展目標**，列為三大主要推行項目。

7. 從 EE(現行環境教育)到 ESD(永續發展導向的環境教育)，考量到環境、經濟與社會的環境教育。

8. 教育部新世代環境教育發展政策四年期中長程計畫(111-114 年)。

(1)強化政策支持系統(2)深化教師專業素養(3)推動優質課程發展

(4)優化學習及培訓環境(5)促進青年環境行動(6)創發地方永續解

方(7)鏈結國際夥伴關係。

9. 國中小主推環境實作競賽，高中則鼓勵青年環境行動，如青年 TED。

10. ESD 環境教育：關鍵教與學的策略：(1)以學習者為中心(2)以行動為導向(3)轉化學習。

11. 年度計畫-跨域計畫整合與跨部會合作(環保署-能源局-水土保持局-中央氣象局)。

12. NEED 推動小組-教育部跨計畫資源整合：配置委員至各縣市提供多次性諮詢服務，並整年度陪伴輔導縣市，以協助環境教育轉型。

13. 對接「淨零綠生活」的路徑說明，完成各縣市七項策略領域。

14. 新世代環境教育發展整合跨域資源，主軸可參考四大面向：

氣候變遷、永續校園、愛樹教育、能源教育

(五) 廖○○科長：

1. 上週辦理完竣環境教育認證研習，推的過程是辛苦的，學校端若無強制力也未必會配合，也要思考如何提升教師的熱忱。

2. 疫情期間辦理相關環境教育相關營隊，如何克服挑戰。
3. EMS 智慧電表能源看板，環境教育輔導團持續鼓勵研發相關的能源教育課程教案，以利屏東縣推行之。
4. 其他縣市的縣市端在推動環境教育時，是否也有力不從心之感？有何解決方式或策略？

（六）許○璿教授：

1. 肯定屏東縣教育處國教科在推動縣內環境教育的用心和力道。
2. 鼓勵跟自己比較，有成長與持續前進更為重要。
3. NEED 的精神：與時俱進。
4. 環境教育：learning wide, learning deep.
5. 屏東縣 111 學年度環境教育組織架構。

（七）李○政校長：

1. 接任環境教育輔導團召集人邁入第 3 年，謝謝梁老師跟許老師解答心中對於 NEED 的疑惑。
2. 針對新年度的環教計畫，三大補助項目中的經費雖然已被匡列，是否可行在三大類經費中相互流用？
3. 新年度計畫中可否針對”必辦項目”與”選辦項目”再多做說明。
4. 環教計畫有無可能從年度計畫轉化成學年度計畫？

(八) 教育部代表○涵/許○璿老師：

1. 經費限制的部分是否放寬，教育部可不用報部流用，報府核備即可。
2. 年度是否轉學年度，需經立法院預算審查，此議題會帶回教育部資
科司再做討論，再做回報。
3. 環教計畫縣市特色七選三，**必辦 NEED 的對應**(內容由委員審核)，其
他的部分可以由地方自行決定(地方環教特色計畫)，中央無強制規
範，鼓勵提升屏東的環教能量和面向。

(八) 廖○○科長：

1. 屏東縣 2021 年優先推動目標 **VLR 自願檢視報告**。
2. 環境教育輔導團性別比例依規定調整。
3. 期待屏東縣環教團可以再分為南北 2 團，以服務更多在地的學校，
發掘更多在地的環境議題。
4. 屏東縣想推動**鐵盒便當**，經訪價(EX：好盒器)每個 120 元/盒，但因
訂購數量不足，造成地方政府想推動而遇到實務面上的困難。

(九) 許○璿教授：

1. 檢視屏東縣環境教育輔導小組 NEED 轉型自我提升調查表，於行動方
案所列環教團辦理各項活動的減塑行動，值得加大力道鼓勵業者共
同來參與，我們也是供應鏈的一環，持續溝通和努力。
2. 高雄市文府國小帶領學生與商家採集點方式，加盟推廣減塑的案例

分享，形成一種氛圍和新型態產業的鏈結。

(十) 利○龍老師/廖○○科長：

1. 青年環境領袖營的可行性評估。
2. 大武山成年禮的經驗分享與青年環境領袖營想法。寒假有規劃高中生在舊好茶的環教青年營，如何引導年輕人的審議式民主課程，地方政府或學校給予支持和支援，形塑成青年環境領袖營，成為「環教成年禮」的願景並付諸實踐。

(十一) 梁○煌教授：

1. 檢視屏東縣組織架構，是非常具有特色與能量。
2. 檢視 111 年環教計畫，建議搭配轉型後的 NEED，建議以較明確的數字強制性的規劃相關人員應該參與的場次和環教時數。
3. 鼓勵線上學習，突破屏東縣地域狹長的限制。
4. 議題式環境教育，可以從永續校園探索計畫的目標來加以檢視切入，設計共好的環教特色。
5. 高中生環境行動策略，建議與其升學產生連結，使其產生參與動力。
6. 組織當中是否已獨立出防災團、海洋團等，若有則不需要於計畫中重複提出。
7. 需要搭配監測評量的部分，才能有科學數據已於政策中進行管考。
8. 中長程計畫於轉型中應簡要回顧屏東縣環教團的推動願景和歷程。

9. 新世代環境教育的新的教學法三大項目，下學期可持續補強。EX：

高中的民主審議式教學法(EX：大同高中)。

10. 縣市特色環境教育計畫尚看不出與地方在地地理環境議題的連

結，建議未來可依屏東縣的生態系統來歸類，優先找出急迫處理的

永續發展議題*(EX：RE100 民生綠電，教育在其中扮演的角色，媒

體報導：

<https://news.ltn.com.tw/news/Pingtung/paper/1533548>)。

(七)臨時動議：

針對 2023 年全國環境成果展在屏東，相關的場地、膳食、住宿、課

程等安排規劃與各相關人員討論、交換意見。

九、散會